**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-1023-2402/2025**

**о назначении административного наказания**

19 сентября 2025 года г. Пыть-Ях

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (в период с 09.09.2025 по 26.09.2025), мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Бельченко Э.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Бельченко Эдуарда Игоревича, ---,

**УСТАНОВИЛ:**

27 августа 2025 года в 17 часов 38 минут на 116 км а/д Екатеринбург – Тюмень Камышловского района, Бельченко Э.И., управляя транспортным средством «Лада 217230» государственный регистрационный знак ---, совершая обгон легкового транспортного средства, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, завершив маневр с пересечением горизонтальной разметки 1.1., чем нарушил требования п.п. 1.3, 9.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, являясь лицом привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ на основании постановления от 02.05.2024 № 5-475-2402/2024, вступившего в законную силу 02.06.2024, т.е. повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Бельченко Э.И. вину не признал, пояснил, что за движущимся впереди автомобилем не заметил знак, но как только заметил, сразу стал перестраиваться на свою полосу, умысла нарушать у него не было. Также отмечает, что со схемой нарушения он не согласен, поскольку исходя из схемы маневр им завершен за поворотом, однако на самом деле на свою полосу он перестроился до поворота.

Исследовав представленные материалы дела, заслушав Бельченко Э.И., мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи (выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи), влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса.

Статьей 4.6 КоАП РФ определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – ПДД РФ), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 1.2 ПДД РФ обгон – это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с п. 9.1.1. ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В силу приложения № 2 к ПДД РФ горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части) устанавливает определенные режимы и порядок движения либо содержит иную информацию для участников дорожного движения.

Горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

В обоснование виновности Бельченко Э.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, представлены следующие материалы:

- протокол 66 АА 314021 от 27.08.2025 об административном правонарушении, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения; права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Бельченко Э.И. разъяснены, в графе «Объяснения» он указал, что заканчивал маневр;

- схема места совершения административного правонарушения, с которой Бельченко Э.И. ознакомлен, указал, что не согласен;

- проект организации дорожного движения на автомобильной дороге Р-351 Екатеринбург - Тюмень км 104+244 – км 123+000;

- DVD-диском с видеозаписью движения транспортного средства «Лада 217230» государственный регистрационный знак ---, совершение им обгона впереди движущегося легкового транспортного средства с выездом на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, завершение маневра с пересечением горизонтальной разметки 1.1;

- рапорт ст. ИДПС ГИБДД МО МВД России «Камышловский» от 27.08.2025 об обнаружении признаков правонарушения;

- копия постановления от 02.05.2025 № 5-475-2402/2024, в соответствии с которым Бельченко Э.И. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000 руб. Постановление вступило в законную силу 02.06.2024;

- квитанция, согласно которой штраф, назначенный указанным выше постановлением оплачен 13.05.2025;

- реестр правонарушений.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Вопреки доводам Бельченко Э.И., оснований для исключения из объема представленных доказательств схемы нарушения не усматривается, так как каких-либо существенных нарушений при ее составлении не допущено.

Так, согласно схеме нарушения, транспортное средство под управлением Бельченко Э.И. завершило маневр за пределами нерегулируемого перекрестка с пересечением сплошной горизонтальной разметки 1.1. Из видеозаписи также следует, что маневр обгона завершен с пересечением сплошной горизонтальной разметки 1.1, окончательно свою полосу движения Бельченко Э.И. занял за пределами перекрестка.

Таким образом представленная схема согласуется с видеозаписью.

Водитель, управляя транспортным средством – источником повышенной опасности, обязан знать и соблюдать относящиеся к нему требования ПДД РФ.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу о том, что 27 августа 2025 года в 17 часов 38 минут на 116 км а/д Екатеринбург – Тюмень Камышловского района, Бельченко Э.И., управляя транспортным средством «Лада 217230» государственный регистрационный знак М090МУ186, совершая обгон легкового транспортного средства, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, завершив маневр с пересечением горизонтальной разметки 1.1, чем нарушил требования п.п. 1.3, 9.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, являясь лицом привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ на основании постановления от 02.05.2024 № 5-475-2402/2024, вступившего в законную силу 02.06.2024 (штраф оплачен 13.05.2025), т.е. повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Совокупность перечисленных доказательств является достаточной для бесспорного и однозначного вывода о виновности Бельченко Э.И. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Бельченко Э.И. мировой судья квалифицирует по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3. КоАП РФ, не установлено.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Бельченко Э.И., наличие смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, обстоятельства совершения административного правонарушения, тот факт, что административное правонарушение не зафиксировано работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, и полагает возможным назначить Бельченко Э.И. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Бельченко Эдуарда Игоревича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Разъяснить, что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение и все другие имеющиеся у него удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами в ОГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Яху.

В соответствии с частью 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение указанного срока возобновляется со дня сдачи лицом или изъятия у него соответствующего документа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья - Е.И. Костарева

-